

# 國立花蓮高商

## 專題實作反思與回饋



班 級：

學 生：

指導教師：

個人資料

個人資料

日 期： 2022 年 2 月 8 日

## 內容摘要

選定一個探討的主題，接著進行小論文的撰寫，探討內容的範圍不宜太廣，盡量選定花蓮地區的人事物，格式須按照規定排版。藉由製作此次專題可加強學生製作論文的能力，並更進一步了解周遭的人事物，最後將製作專題過程中的自我省思加以彙整，製成本學期課程的「反思與回饋」。

## 反思與回饋

為了製作這份專題我們這組真的是「嘔心瀝血」，從二年級下學期至三年級上學期整整一年的時間我們都會利用空閒時間製作，光修改的次數就已經不下 100 次，有時我們必須熬夜到半夜兩三點，或是放學留下來到晚上九點就為了製作專題，花費的時間與心力不可勝數，只為了能做好這份專題，並在上傳到網站投稿後能得到優異的成績。從最初的想專題的主題，到中間製作與發放問卷，以及最終的結論，這一路走來非常的不容易，看著小論文終於順利的製作完畢，我的內心感到非常的激動與雀躍，滿滿的成就感。

在製作專題的過程中，我覺得最累的是——發問卷，因為不是每個人都願意幫我們填問卷，可能是覺得會侵犯到自己的隱私，我們也不能強求，因此經歷了無數次被拒絕時的窘境。一開始只有寥寥幾人幫我們填問卷，這令我們感到心灰意冷，好在有一位新住民媽媽告訴我們市政府有舉辦一個新住民的市集，我們可以去試一試，「皇天不負有心人」，我們在當天市集訪問到了許多的花蓮地區新住民，問卷數量也終於突破了 100 份，讓我們感到很有成就感，因為這是我們辛苦勞動所獲得的成果，果然做任何事情只要堅持到底就一定能有所收穫！

謝謝老師的辛勤指導，不是只有我們很辛苦而已，老師也非常的辛苦，為了讓我們做好這份專題，利用自己的空閒時間幫我們反覆的檢查、糾錯，且放學留下來陪我們修改專題，我們一改再改的同時，老師也跟著我們看了很多遍，而且她不是只要看一份而已，一個班她要看好多份呢！真的是一個非常認真負責的老師，要求我們的同時也會要求自己做到最好。一開始我還覺得老師很嚴格，一直叫我們回去修改，改到後面說真的會令人覺得很煩躁，但是當我們換位思考時，就會發現老師真的是為了我們好，而且每當修改一次她也要再檢查一次，如果她真的是要整我們那麼不也會同時害到自己嗎？因此我們能給她指導專題真的是一件很幸運的事情，老師辛苦了！我們在科內的專題發表競賽也獲得了「第二名」的佳績，超級開心，不枉我們這組準備了很久。

## 專題製作與 發表照片

### 個人資料

### 個人資料

### 個人資料

指導老師特別請到慈科大的教授為我們進行專題製作的指導課程，使我們對於專題的製作方式更為了解，獲益良多。

聽完教授的演講，大家一起來個大合照。

### 個人資料

### 個人資料

### 個人資料

### 個人資料

製作完問卷後上街頭實際發問卷，同時也認識了許多花蓮地區的新住民阿姨。



製作完專題後，進行專題發表的練習，為之後的專題發表競賽作準備。



專題發表模擬賽，讓我們更為熟悉專題發表競賽時的流程。



正式進行科內的專題發表競賽，各組進行完發表後教授會分別講評並評分，我們這組獲得了「第二名」佳績。

投稿類別：教育類

篇名：

促膝談「新」—新住民來臺後教育程度之探討

作者：

個人資料

花蓮高商。資料處理

個人資料

花蓮高商。資料處理

花蓮高商。資料處理

指導老師：

個人資料

## 壹、前言

### 一、研究動機

在現今的社會當中，身邊時常遇到來自不同國家的「新住民」，在語言及生活習慣不同的情況下，不難想像他們在生活中會面臨的種種問題，比如種族歧視、語言不通、生活方式的差異等等。恰好小組當中有成員的媽媽是新住民，日常相處上，雖不至於在溝通上有困難，但是在認字方面卻依然遭遇許多阻礙，因此啟發了我們想對新住民來臺的教育情況進行研究，更進一步探討他們是如何面對及克服來臺後的教育問題。

### 二、研究目的

- (一) 比較來自不同國家的新住民來臺前教育程度的差異
- (二) 了解新住民的教育程度對生活造成的影响
- (三) 調查新住民對「受教育」這方面的意願
- (四) 探討新住民如何面對及克服來臺後的教育問題
- (五) 分析新住民現今所面臨的困境並增進其相關福祉

## 貳、文獻探討

### 一、何謂「新住民」

依內政部移民署定義係指「從國外來到臺灣結婚、移民而定居的人士稱為新住民」(內政部移民署網, 2018)。近年來，新住民總數已佔臺灣總人口的 3%以上，其中來自中國大陸者居多，約占 66%，其次為越南 (19%) 等。隨著新住民人數的不斷擴增，語言溝通、婚姻適應、子女教養等，已成為我們不可忽視的重要議題。

### 二、來自不同國家的新住民來臺前教育程度的差異

各個國家的新住民，在母國所受教育的程度有些許差異，以中國大陸及東南亞地區為例，教育程度平均分布在國中、高中（職）及大學，而其他地區則是以大學為主。下表是來自不同國家新住民來臺前的教育情形（截至 2016 年）：

表一：2016 年不同國家新住民來臺前的教育情形

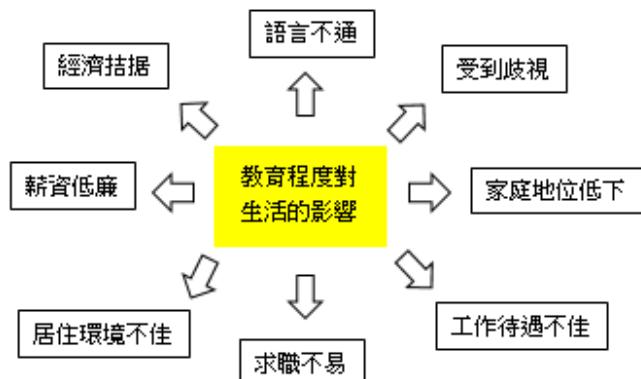
教育程度別	中國大陸		東南亞		其他地區	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率
國小	903	9.43%	1,463	15.84%	27	0.78%
國中	2,213	23.11%	2,335	25.28%	56	1.63%
高中/職	2,427	25.35%	2,615	28.32%	539	15.65%
大專院校含以上	4,031	42.10%	2,822	30.56%	2,821	81.93%
總計	9,574	100.00%	9,235	100.00%	3,443	100.00%

促膝談「新」—花蓮地區新住民來臺後教育程度之探討  
(資料來源：監察院全球資訊網 (2018 年 8 月)。「新住民融入臺灣社會所衍生之相關權益探討」通案性案件調查研究報告。<https://is.gd/IWIGdv> 及本研究彙整)

### 三、新住民的教育程度對生活造成的影响

「臺灣成了東南亞女性想望的富裕國度，但當她們移入臺灣之後的生活，卻是那樣的艱難。」(夏曉鵠，2009) 這句話像是道盡了新住民來臺前後的心境轉換，許多新住民女性在教育程度方面來講，通常相對較為低下，使得她們在家中的地位人微言輕，不僅受到他人的有色眼光看待，甚至還要忍受家人們時不時的惡言相向。

圖一：新住民教育程度對生活的影響



(資料來源：中華內政部移民署 (無日期)。107 年新住民生活需求調查摘要報告。2021 年 6 月 18 日，取自 <https://is.gd/uwSDJ6> 及本研究彙整)

### 四、新住民對「受教育」這方面的意願

來臺的新住民通常最希望接受的教育課程為語文訓練及識字教育，接著才是就業方面的訓練。為了讓新住民更快適應在臺灣的生活，並且增加在社會上的競爭力，政府為他們開辦了許多的課程 (如圖二)：

圖二：教育部為新住民提供之課程



(資料來源：王雅鈺 (2018)。NGO 團體的社會支持與新住民女性接受高等教育以自我實現之相關研究。遠東科技大學創新設計與創業管理系暨研究所：碩士論文及本研究彙整)

## 參、研究方法

### 一、研究方法

- (一) 文獻分析法：參考網路資料、碩博士論文與相關書籍資料加以分析整理。
- (二) 問卷調查法：透過問卷調查結果了解花蓮地區新住民教育程度對生活的影響與就學意願。
- (三) 實地訪查法：藉由與花蓮地區新住民面對面的互動及對談，蒐集其就學意願與教育方面等資訊，並加以彙整。

### 二、研究流程

圖三：研究流程圖



## 肆、研究分析與結果

為了收集有關新住民來臺後教育程度的相關資訊，我們針對花蓮地區的新住民設計了一份問卷，並透過社交媒體宣傳及實地發放問卷並與受訪者互動對談，共收回 125 份問卷，實際有效問卷為 120 份、無效問卷 5 份。以下為問卷內容及研究分析結果。

圖四：實地發放問卷照片



### 一、問卷內容說明

為了瞭解新住民來臺後教育程度對各方面的影響，我們將研究的重點放在新住民來臺後的進修狀況，問卷調查結果分析與圖表說明如下。

## 二、問卷結果分析

## (一) 新住民基本資料

表二：新住民基本資料分析

項目	說明
性別	女 (83%)、男 (17%)
年齡	20~30 歲 (6%)、31~40 歲 (36%)、41~50 歲 (38%)、51~60 歲 (18%)、61 歲以上 (2%)
原生國籍	中國及港澳 (43%)、越南 (37%)、印尼 (8%)、菲律賓 (8%)、緬甸 (2%)、匈牙利 (1%)、柬埔寨 (1%)、泰國 (1%)
已取得中華民國身分證	是 (80%)、否 (18%)、申請中 (2%)
來臺原因	結婚 (78%)、工作 (17%)、依親 (3%)、其他 (2%)
來臺時長	未滿 1 年 (1%)、1~5 年 (14%)、6~10 年 (17%)、11~15 年 (18%)、16 年以上 (51%)
婚姻狀況	已婚 (78%)、未婚 (8%)、喪偶 (6%)、離異 (8%)
目前從事職業	失業/待業中 (7%)、其他 (5%)、服務業 (34%)、家庭主婦 (3%)、教師 (4%)、農業 (5%)、製造業 (15%)、餐飲業 (17%)、醫療照護 (10%)

(資料來源：本研究彙整)

此次問卷調查結果之受訪者以女性 (83%) 居多，年齡層主要為 41~50 歲 (38%)，原生國籍大多為中國及港澳 (43%)，已取得中華民國身分證為多數 (80%)，來臺時長以 16 年以上 (51%) 居多，婚姻狀況已婚 (78%) 占多數，目前從事職業以服務業 (34%) 為主 (如表二)。

表三：新住民經濟狀況分析

目前家庭 原生家庭	低收入戶	清寒	普通	小康	富裕	總計
低收入戶	3%	0%	3%	0%	0%	7%
清寒	0%	2%	3%	0%	0%	4%
普通	2%	2%	70%	4%	0%	78%
小康	0%	0%	1%	10%	0%	11%
富裕	0%	0%	0%	1%	0%	1%
總計	5%	3%	77%	15%	0%	100%

(資料來源：本研究彙整)

花蓮地區新住民目前在臺家庭經濟狀況較原生家庭經濟狀況「良好」者占總數 10%，而較「貧困」者占總數 6%，其餘則為「無變化」者 (如表三)。

表四：原生國家、來臺原因及學歷分析

### 促膝談「新」—花蓮地區新住民來臺後教育程度之探討

在臺學歷 原生 國家學歷	國小	國中	高中/職	大專院校	總計
國小	13%	3%	0%	2%	18%
國中	1%	27%	2%	3%	32%
高中/職	2%	3%	28%	3%	35%
大專院校	0%	0%	2%	14%	16%
總計	16%	33%	31%	21%	100%

(資料來源：本研究彙整)

由表四可知，花蓮地區新住民來臺後有持續進修且較原生國家學歷更高者占總數 13%，而來臺後雖有繼續進修，但許多學校不接納其原生國家學歷，導致新住民必須從頭就學，因此其在臺學歷不及原生國家學歷 (8%)。

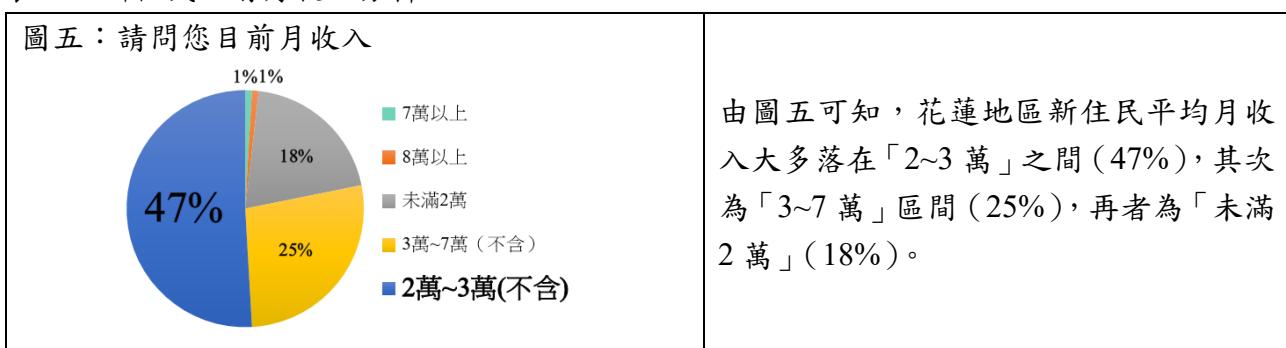
表五：新住民育有子女人數分析

女生 男生	0 人	1 人	2 人	3 人	總計
0 人	13%	16%	13%	1%	43%
1 人	18%	21%	6%	0%	44%
2 人	9%	2%	1%	0%	12%
3 人	1%	1%	0%	0%	2%
總計	40%	39%	20%	1%	100%

(資料來源：本研究彙整)

由表五可知，問卷受訪者育有子女「一男一女」者為多數，占 21%，其次為僅育有「一男」者 18%、「一女」者 16%。

表六：新住民目前月收入分析



(資料來源：本研究彙整)

## (二) 語言溝通及生活差異之分析

表七：花蓮地區新住民語言溝通及生活差異之分析

<p>圖六：請問您如何適應在臺灣的生活（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>工作</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>做自己感興趣的事</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>與配偶及其家人共同克服</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>參加政府開辦之新住民課程</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>與在臺灣結識的朋友相聚</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	工作	30%	做自己感興趣的事	14%	與配偶及其家人共同克服	16%	參加政府開辦之新住民課程	17%	與在臺灣結識的朋友相聚	22%	其他	1%	<p>由圖六可知，花蓮地區新住民適應臺灣生活的方式，以「工作」居多（30%），其次為「與在臺灣結識的朋友相聚」（22%）、「參與政府開辦的課程」（17%）。由此可知，藉由工作能更快使新住民適應臺灣生活。</p>
Category	Percentage														
工作	30%														
做自己感興趣的事	14%														
與配偶及其家人共同克服	16%														
參加政府開辦之新住民課程	17%														
與在臺灣結識的朋友相聚	22%														
其他	1%														
<p>圖七：請問您花費多長時間適應臺灣生活</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>四年~六年</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>七年~九年</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>十年以上</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>仍無法適應</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	四年~六年	72%	七年~九年	11%	十年以上	14%	仍無法適應	3%	<p>由圖七可知，花蓮地區新住民來臺的適應時長大多為「一~三年」，占70%。由此可知，有70%花蓮地區新住民擁有較佳的適應能力，可在短時間內（一~三年）適應新生活。</p>				
Category	Percentage														
四年~六年	72%														
七年~九年	11%														
十年以上	14%														
仍無法適應	3%														
<p>圖八：請問您曾因語言不通而遭遇的問題（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>容易使他人產生誤會</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>無法表達内心所想</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>無法與他人交談、溝通</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>遇到問題時，無法向其他人求助</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>26%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	容易使他人產生誤會	25%	無法表達内心所想	22%	無法與他人交談、溝通	17%	遇到問題時，無法向其他人求助	10%	無	26%	<p>由圖八可知，有74%花蓮地區新住民因語言不通的因素而面臨許多問題，以「容易使他人產生誤會」為多數（25%），其次為「無法表達内心所想」（22%）、「無法與他人交談、溝通」（17%）。由此可知，有25%花蓮地區新住民認為語言不通容易使他人產生誤會。</p>		
Category	Percentage														
容易使他人產生誤會	25%														
無法表達内心所想	22%														
無法與他人交談、溝通	17%														
遇到問題時，無法向其他人求助	10%														
無	26%														
<p>圖九：請問您如何克服因語言不通所產生的困難（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>與配偶及其家人一同學習</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>參加政府開辦之新住民課程</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>與朋友相聚學習</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>自行尋找資料或觀賞影片學習</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	與配偶及其家人一同學習	24%	參加政府開辦之新住民課程	20%	與朋友相聚學習	18%	自行尋找資料或觀賞影片學習	13%	無	24%	<p>由圖九可知，花蓮地區新住民克服語言不通的方式以「與配偶及其家人一同學習」居多（24%），其次為「參加政府開辦之新住民課程」（20%）。由此可知，花蓮地區新住民克服語言不通問題的方式大多以與家人共同學習為主。</p>		
Category	Percentage														
與配偶及其家人一同學習	24%														
參加政府開辦之新住民課程	20%														
與朋友相聚學習	18%														
自行尋找資料或觀賞影片學習	13%														
無	24%														
<p>圖十：請問您在生活中曾受過何種歧視行為（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>言語謾罵</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>冷言冷語</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>刻意孤立</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>過度的肢體接觸</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>刻意刁難</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table>	Category	Percentage	言語謾罵	37%	冷言冷語	23%	刻意孤立	14%	過度的肢體接觸	1%	刻意刁難	1%	無	24%	<p>由圖十可知，花蓮地區新住民遭遇過的歧視行為大多以「言語謾罵」（37%）為主，其次則為「冷言冷語」（23%）、「刻意孤立」（14%）。由此可知，臺灣本地人對新住民仍存在異樣眼光，有超過50%花蓮地區新住民曾遭受過臺灣人的歧視行為。</p>
Category	Percentage														
言語謾罵	37%														
冷言冷語	23%														
刻意孤立	14%														
過度的肢體接觸	1%														
刻意刁難	1%														
無	24%														

（資料來源：本研究彙整）

## (三) 自身教育程度對生活的影響

表八：花蓮地區新住民自身教育程度對生活影響之分析

<p>圖十一：請問您認為新住民教育程度不高會對子女的教育造成什麼影響（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>影響</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本人無子女</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>無法參與學校舉辦之親師座談會</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>無法參與子女升學相關事務</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>無法教導子女課業</td> <td>42%</td> </tr> </tbody> </table>	影響	百分比	本人無子女	8%	無	12%	無法參與學校舉辦之親師座談會	12%	無法參與子女升學相關事務	26%	無法教導子女課業	42%	<p>由圖十一可知，花蓮地區新住民認為若自身教育程度不高較「無法教導子女的課業」(42%)，且「不便參與子女升學的相關事務」(26%)。由此可知，花蓮地區新住民因自身教育程度不高，使其對子女的教育方面易感到困擾。</p>
影響	百分比												
本人無子女	8%												
無	12%												
無法參與學校舉辦之親師座談會	12%												
無法參與子女升學相關事務	26%												
無法教導子女課業	42%												
<p>圖十二：請問您認為新住民教育程度不高會對家庭相處造成什麼影響（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>影響</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>無法參與家庭事務</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>不受家人尊重</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>沒有話語權</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>無任何影響</td> <td>56%</td> </tr> </tbody> </table>	影響	百分比	無法參與家庭事務	11%	不受家人尊重	15%	沒有話語權	18%	無任何影響	56%	<p>由圖十二可知，花蓮地區新住民覺得教育程度不高對家庭相處「無影響」者(56%)居多，其次則認為「易失去話語權」(18%)。由此可知，花蓮地區新住民與家人之間的相處較為和諧，因教育程度不高而遭受不平等對待者為少數。</p>		
影響	百分比												
無法參與家庭事務	11%												
不受家人尊重	15%												
沒有話語權	18%												
無任何影響	56%												
<p>圖十三：請問您認為新住民教育程度不高會對日常生活造成什麼影響（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>影響</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>識字困難</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>無法與他人交談</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>遭受他人歧視</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>求職不易</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>無任何影響</td> <td>41%</td> </tr> </tbody> </table>	影響	百分比	識字困難	1%	無法與他人交談	14%	遭受他人歧視	18%	求職不易	26%	無任何影響	41%	<p>由圖十三可知，花蓮地區新住民認為教育程度不高對日常生活的影響以「求職不易」(26%)為主，其次則認為較易遭遇「遭受他人歧視」(18%)、「無法與他人交談」(14%)等問題。由此可知，花蓮地區新住民認為教育程度不高為求職方面所帶來的影響，更勝於其與人相處時所遇到的困難。</p>
影響	百分比												
識字困難	1%												
無法與他人交談	14%												
遭受他人歧視	18%												
求職不易	26%												
無任何影響	41%												

(資料來源：本研究彙整)

## (四) 經濟層面

表九：花蓮地區新住民經濟層面分析

項目	說明				
	非常充足	充足	尚可	不足	非常不足
目前收入是否供生活所需	6%	16%	63%	10%	5%
教育程度對收入的影響	影響極大	影響大	有影響	些微影響	完全無影響
	11%	16%	27%	31%	15%
是否認同新住民薪資比臺灣人低廉	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
	8%	29%	40%	15%	8%

(資料來源：本研究彙整)

由表九可知，有 63% 花蓮地區新住民目前收入尚足夠支撐家庭開銷，而認為教育程度對收入僅有「些微影響」者占總數 31%，且其大多對於新住民薪資比臺灣人低廉此議題抱持「中立」意見（40%）

### （五）繼續進修及參加政府開辦之新住民課程意願分析

表十：花蓮地區新住民對繼續進修及參加政府開辦之新住民課程意願分析

項目	說明				
	非常願意	願意	普通	不願意	非常不願意
繼續在臺灣就學的意願	22%	30%	20%	22%	6%
	17%	44%	28%	8%	3%
對政府為新住民開辦之課程滿意程度	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	17%	29%	49%	2%	3%

（資料來源：本研究彙整）

由表十可知，花蓮地區新住民有 50% 以上「願意」繼續在臺就學（52%）與參與政府開辦之新住民課程（61%），並有 49% 花蓮地區新住民對政府為新住民開辦之課程表示「尚可」。由此可知，超過 50% 以上花蓮地區新住民的收入對於家庭開銷不至於感到匱乏，且現今社會上業主對於員工學歷仍有一定程度的要求，收入易受學歷高低影響；願意在臺就學與參與政府開辦之新住民課程者超過 50%，表示其對於「學習」這方面仍抱有憧憬。

表十一：花蓮地區新住民對繼續進修及參加政府開辦之新住民課程意願分析

<p>圖十四：請問您求學時遇到過什麼阻礙（複選三項）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Challenge</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>沒有足夠時間</td><td>37%</td></tr> <tr><td>無</td><td>27%</td></tr> <tr><td>家庭經濟無法負擔</td><td>21%</td></tr> <tr><td>配偶及其家人不同意</td><td>14%</td></tr> <tr><td>曾受到欺凌而產生心理陰影</td><td>1%</td></tr> <tr><td>空院</td><td>9%</td></tr> <tr><td>空大</td><td>8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4%</td></tr> <tr><td>國小三年附設補校</td><td>2%</td></tr> <tr><td>國中三年附設補校</td><td>23%</td></tr> <tr><td>高職進修部</td><td>21%</td></tr> <tr><td>國中三年附設補校</td><td>33%</td></tr> <tr><td>無</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Challenge	Percentage	沒有足夠時間	37%	無	27%	家庭經濟無法負擔	21%	配偶及其家人不同意	14%	曾受到欺凌而產生心理陰影	1%	空院	9%	空大	8%	其他	4%	國小三年附設補校	2%	國中三年附設補校	23%	高職進修部	21%	國中三年附設補校	33%	無		<p>由圖十四可知，花蓮地區新住民求學時遭遇的阻礙以「沒有足夠時間」為主（37%），其次為「家庭經濟無法負擔」（21%）。由此可知，時間與金錢的不足成為了其求學路上的絆腳石。</p>
Challenge	Percentage																												
沒有足夠時間	37%																												
無	27%																												
家庭經濟無法負擔	21%																												
配偶及其家人不同意	14%																												
曾受到欺凌而產生心理陰影	1%																												
空院	9%																												
空大	8%																												
其他	4%																												
國小三年附設補校	2%																												
國中三年附設補校	23%																												
高職進修部	21%																												
國中三年附設補校	33%																												
無																													
<p>圖十五：請問您想往哪個階段繼續進修</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Stage</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>國中三年附設補校</td><td>23%</td></tr> <tr><td>高職進修部</td><td>21%</td></tr> <tr><td>國中三年附設補校</td><td>33%</td></tr> <tr><td>空院</td><td>9%</td></tr> <tr><td>空大</td><td>8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4%</td></tr> <tr><td>國小三年附設補校</td><td>2%</td></tr> </tbody> </table>	Stage	Percentage	國中三年附設補校	23%	高職進修部	21%	國中三年附設補校	33%	空院	9%	空大	8%	其他	4%	國小三年附設補校	2%	<p>由圖十五可知，花蓮地區新住民欲繼續進修的階段以「國中三年附設補校」（23%）居多，其次為「高職進修部」（21%）。由此可知，花蓮地區新住民較傾向往國中補校與高職進修部進修。</p>												
Stage	Percentage																												
國中三年附設補校	23%																												
高職進修部	21%																												
國中三年附設補校	33%																												
空院	9%																												
空大	8%																												
其他	4%																												
國小三年附設補校	2%																												

<p>圖十六：請問您想就讀哪所學校</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學校</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>臺北商業大學附設空中進修學院(二技)</td><td>2%</td></tr> <tr><td>花蓮高工進修部</td><td>3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4%</td></tr> <tr><td>明義國小附設補校</td><td>5%</td></tr> <tr><td>國立空中大學</td><td>8%</td></tr> <tr><td>宜昌國中附設補校</td><td>8%</td></tr> <tr><td>臺北商業大學附設空中進修學院(二專)</td><td>8%</td></tr> <tr><td>花崗國中附設補校</td><td>11%</td></tr> <tr><td>花蓮高商進修部</td><td>16%</td></tr> <tr><td>無</td><td>35%</td></tr> </tbody> </table>	學校	百分比	臺北商業大學附設空中進修學院(二技)	2%	花蓮高工進修部	3%	其他	4%	明義國小附設補校	5%	國立空中大學	8%	宜昌國中附設補校	8%	臺北商業大學附設空中進修學院(二專)	8%	花崗國中附設補校	11%	花蓮高商進修部	16%	無	35%	<p>由圖十六可知，花蓮地區新住民欲就讀之進修學校大多為「花蓮高商進修部」(16%)，其次為「花崗國中附設補校」(11%)。由此可知，花蓮地區新住民偏向於花蓮高商與花崗國中就讀。</p>
學校	百分比																						
臺北商業大學附設空中進修學院(二技)	2%																						
花蓮高工進修部	3%																						
其他	4%																						
明義國小附設補校	5%																						
國立空中大學	8%																						
宜昌國中附設補校	8%																						
臺北商業大學附設空中進修學院(二專)	8%																						
花崗國中附設補校	11%																						
花蓮高商進修部	16%																						
無	35%																						
<p>圖十七：請問您曾經參加過下列哪些課程(可複選)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>長期照護</td><td>1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5%</td></tr> <tr><td>成人基本教育研習班</td><td>8%</td></tr> <tr><td>國民中小學補校課程</td><td>14%</td></tr> <tr><td>新住民生活適應輔導班</td><td>18%</td></tr> <tr><td>新住民學習中心</td><td>30%</td></tr> <tr><td>未曾參加</td><td>24%</td></tr> </tbody> </table>	課程	百分比	長期照護	1%	其他	5%	成人基本教育研習班	8%	國民中小學補校課程	14%	新住民生活適應輔導班	18%	新住民學習中心	30%	未曾參加	24%	<p>由圖十七可知，花蓮地區新住民曾參與過政府開辦之課程多以「新住民學習中心」(24%)為主，其次為「新住民生活適應輔導班」(18%)。由此可知，花蓮地區新住民大多選擇參與新住民學習中心及新住民生活適應輔導班，以增進自身技能與盡快適應臺灣生活。</p>						
課程	百分比																						
長期照護	1%																						
其他	5%																						
成人基本教育研習班	8%																						
國民中小學補校課程	14%																						
新住民生活適應輔導班	18%																						
新住民學習中心	30%																						
未曾參加	24%																						
<p>圖十八：花蓮地區新住民希望政府開辦哪種類型的課程(複選三項)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程類型</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>衛生保健</td><td>6%</td></tr> <tr><td>親職育嬰</td><td>7%</td></tr> <tr><td>醫療照護</td><td>12%</td></tr> <tr><td>語言溝通訓練</td><td>18%</td></tr> <tr><td>生活技能訓練</td><td>21%</td></tr> <tr><td>職業訓練</td><td>36%</td></tr> </tbody> </table>	課程類型	百分比	衛生保健	6%	親職育嬰	7%	醫療照護	12%	語言溝通訓練	18%	生活技能訓練	21%	職業訓練	36%	<p>由圖十八可知，花蓮地區新住民希望政府開辦之課程類型以「職業訓練」(36%)為多數，其次為「生活技能訓練」(21%)。由此可知，而其主要需求為職業方面的訓練。</p>								
課程類型	百分比																						
衛生保健	6%																						
親職育嬰	7%																						
醫療照護	12%																						
語言溝通訓練	18%																						
生活技能訓練	21%																						
職業訓練	36%																						

(資料來源：本研究彙整)

## 伍、研究結論與建議

### 一、研究結論

#### (一) 語言溝通及生活差異之問題

透過（圖七）可知花蓮地區新住民適應新生活的能力頗佳，但語言不通的問題仍會帶來一些困難（圖八），而其大多會與家人一同克服此問題（圖九），可見其配偶及家人在新住民來臺後的新生活中扮演著頗為重要的角色。

#### (二) 自身教育程度對生活的影響

由（圖十一）顯示，花蓮地區新住民認為自身教育程度不高對子女教育層面所造成的負面影響甚大，可見新住民自身教育程度這方面的問題是極為重要且不可忽視的。

#### (三) 經濟層面分析

### 促膝談「新」—花蓮地區新住民來臺後教育程度之探討

由（表九）顯示，花蓮地區新住民目前收入普遍足夠負擔其生活開銷，但其教育程度對收入方面仍易造成影響，由此再次凸顯新住民自身教育程度的重要。

#### （四）繼續進修及參加政府開辦之新住民課程的意願

藉由（圖十四）可知花蓮地區新住民在求學路上並不順遂，「無足夠時間」為最大的阻礙，但儘管如此，新住民們仍抱持著很高的學習意願（表十）。

## 二、建議

由（圖十六）新住民希望政府開辦之課程類型中，顯示出花蓮地區之新住民對於「職業訓練」課程的需求最大（36%），因此本研究建議政府可多增設此類型之課程，輔助新住民就業，提升其就業率進而改善生活品質。

由（圖十七）花蓮地區新住民求學時遭遇的阻礙，顯示出「沒有足夠時間」為其在求學時所面臨的最大問題，多數新住民為了維持家計，大部分時間著重於職業上，放棄了求學機會，因此本研究建議政府可增加新住民就學的福利與補助，如：學費與學雜費減免、特殊身分補助及獎助學金等，提升新住民就學率，使其增加在社會上的競爭能力。

## 陸、參考文獻

一、書籍類：夏曉鶴（2009）。**不要叫我外籍新娘**。左岸文化。

二、碩（博）士論文類

（一）王雅鈺（2018）。**NGO 團體的社會支持與新住民女性接受高等教育以自我實現之相關研究**。遠東科技大學創新設計與創業管理系暨研究所：碩士論文

三、電子網路資料類

（一）監察院全球資訊網（2018 年 8 月）。「新住民融入臺灣社會所衍生之相關權益探討」通案性案件調查研究報告。<https://is.gd/TWIGdv>

（二）中華內政部移民署（無日期）。107 年新住民生活需求調查摘要報告。2021 年 6 月 18 日，取自 <https://is.gd/uwSDJ6>

（三）中華內政部移民署（無日期）。新住民打造多元文化社會。2021 年 6 月 18 日，取自 <https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/70395/143257/>